

Roma, ex sindaco Marino perde anche in Appello contro Onorato: â??Su viaggi e carte credito fu critica politicaâ?•

Descrizione

default watermark

(Adnkronos) â?? Finisce con una nuova vittoria di Alessandro Onorato la â??battagliaâ?• legale intrapresa dallâ??ex sindaco di Roma Ignazio Marino. La Corte di Appello di Roma ha rigettato lâ??appello proposto da Marino contro la sentenza del tribunale civile di Roma dellâ??ottobre 2023 condannandolo a pagare anche 7.000 euro di spese legali. Al centro della vicenda la richiesta di risarcimento di 50mila euro avanzata dallâ??ex primo cittadino ad Alessandro Onorato, oggi assessore nella giunta capitolina Gualtieri ma allâ??epoca seduto tra i banchi dellâ??opposizione, per le dichiarazioni rilasciate nel corso di una trasmissione televisiva risalente allâ??ottobre 2015 sui viaggi allâ??ï»¿estero e sullâ??uso della carta di credito del comune. In quel caso Onorato tra le altre cose aveva affermato che â??Marino Ã¨ stato beccato dichiarando il falso: ha utilizzato la carta di credito per fini non comuni e non istituzionaliâ?•. Lâ??ex consigliere dellâ??opposizione si era poi chiesto perchÃ© al sindaco â??definito marzianoâ?• fosse permesso â??un utilizzo improprioâ?•. â??Io â?? diceva Onorato â?? personalmente lâ??ho beccato con le mani nel sacco, cioÃ¨ mentre aveva dichiarato ai romani dicendo una bugia sul viaggio a Philadelphia e New York che era gratuito per i romani e invece ci Ã¨ costato ben 28.000 euro, per una finalitÃ che non era di interesse comunale e pubblicoâ?•. Marino riteneva quelle affermazioni diffamatorie ma sia per il Tribunale che per la Corte dâ??Appello si tratta di dichiarazioni riconducibili alla critica politica.

â??Nel caso di specie, le espressioni utilizzate nel corso della trasmissione non costituiscono e non aspirano, ad avviso di questa Corte, a porsi quale pedissequa ricostruzione di fatti inerenti lâ??operato dellâ??allora sindaco di Roma, ma â?? sottolineano i giudici della Prima sezione civile della Corte di Appello di Roma nella sentenza â?? integrano complessivamente una critica alla conduzione politica della Giunta Capitolina nel periodo in cui Marino ricoprÃ¬ tale funzioneâ?•. Per i giudici â??lo scopo perseguito non era quello di procedere a unâ??invettiva personale diretta a Marino, ma quello di rivolgere una critica, seppur aspra, alla gestione politica comunale nel suo complesso e, conseguentemente, del soggetto deputato a presiederlaâ?•. Dunque â??le attribuzioni effettuate nellâ??intervista televisiva da Onorato e lamentate dallâ??appellante con la tecnica di isolarne i singoli contenuti, cosÃ¬ operandone una contestazione atomistica, sono pertanto da considerare alla luce del contesto complessivo del dibattito, verificandone globalmente la funzione. Avendo giÃ escluso che

lâ?? intervento possa integrare il contenuto di una rassegna di fatti storici, la quale implicherebbe un riscontro di aderenza alla realtÃ piÃ¹ stringente, esso appare â?? si legge nella sentenza â?? espressione di una critica generale alla linea e allâ??operato politicoâ?• dellâ??ex sindaco.

Le espressioni utilizzate da Onorato, quindi, â??non appaiono tali da travalicare i limiti della continenza, apparendo dotate della necessaria correttezza formale e dellâ??astratta funzionalitÃ alla finalitÃ di critica perseguitaâ?•. Alla luce di tutte queste considerazioni i giudici dâ??Appello hanno rigettato il ricorso dellâ??ex sindaco ritenendo le dichiarazioni di Onorato rientranti nellâ??esercizio di critica politica.

â??

cronaca

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

default watermark

Tag

1. Ultimora

Data di creazione
Novembre 18, 2026
Autore
redazione