



È possibile 200 dollari a barile, l'Ue consideri la riduzione dei consumi? L'allarme dell'esperto

Descrizione

(Adnkronos) La minaccia iraniana di portare il prezzo del petrolio a 200 dollari al barile è più realistica delle assicurazioni offerte da Usa, Ue e Agenzia internazionale dell'energia (Iea). Lo dice all'Adnkronos Francesco Sassi, professore in geopolitica dell'energia all'Università di Oslo e autore della newsletter Energy Geopolitics & Statecraft, sottolineando che il prezzo è salito per due giorni consecutivi e si è avvicinato ai 100 dollari al barile nonostante i trentadue Paesi membri dell'Agenzia abbiano promesso il più grande rilascio di riserve strategiche petrolifere mai avvenuto.

La mossa Iea, francamente, è un buco nell'acqua, rileva l'esperto, spiegando che avrebbe sicuramente un impatto sui mercati se il conflitto dovesse terminare tra pochi giorni. Ma se dovesse continuare la chiusura dello Stretto di Hormuz, o comunque un rallentamento dei flussi in maniera consistente per settimane o mesi, sarebbe, purtroppo, inutile. Si rischia una crisi di proporzioni inedite perché la chiusura dello Stretto è un evento storico, epocale, che cambia anche tutta la geopolitica dell'energia regionale. In futuro Hormuz verrà visto molto diversamente, come anche la capacità dell'Iran come potenza regionale.

Per l'esperto, dunque, la prospettiva paventata da Teheran è sicuramente più credibile delle affermazioni della Commissione europea per cui in questo momento l'Europa non rischia ripercussioni sull'approvvigionamento di petrolio nel breve periodo. A livello Ue servirebbe una comunicazione molto sincera riguardo all'impennata dei prezzi innescata dalla guerra in corso: occorre dire che le prospettive di questa crisi energetica sono peggiori di quelle del 2022-2023. E come allora si sono ipotizzate misure per limitare il consumo di energia, bisognerebbe iniziare a pensare di farlo anche oggi. L'efficacia di tali misure si riduca progressivamente col passare del tempo: più ci avviciniamo al prossimo inverno, meno tempo avremo di reagire a quanto sta accadendo.

Se questo è il messaggio per il pubblico, prosegue l'esperto, quello per i policymaker è di lasciare da parte l'eurocentrismo della Commissione e dei governi europei. Serve accettare il fatto che la geopolitica dell'energia oggi viene decisa a livello globale, e che l'Europa non è al

centro di questo mondo?». La crisi dei prezzi attuale si innesta su quella precedente, scatenata dall'«invasione russa dell'«Ucraina e ««già gravosa di per sé», rileva. E se le prospettive riguardo alla sua durata dovessero estendersi dalle settimane ai mesi, se non di più¹, i riflessi energetici, economici e politici sarebbero ««ancora più¹ gravi? del conflitto in corso tra Mosca e Kiev. ««Ed « un test gigantesco per la politica europea di diversificazione dalle importazioni di idrocarburi russi: verremmo davvero messi alla prova, se la situazione non dovesse cambiare?».

«Realistico che dai Paesi affacciati sul Golfo Persico, il cui traffico navale passa necessariamente attraverso lo Stretto di Hormuz, non arrivi più¹ petrolio, evidenzia Sassi. ««L'«unico Paese che ha una capacità discreta di diversificare « l'«Arabia Saudita, in parte anche gli Emirati Arabi Uniti. Ma anche questa offerta « fortemente minacciata da ciò² che accade nel Mar Rosso. E dall'«altra parte anche l'«imbocco di Hormuz non « per nulla sicuro. Lo dimostra oggi la chiusura del terminal più¹ importante dell'«Oman, che « completamente fuori da Hormuz, e nonostante ciò² « minacciato dalla presenza droni e attori non meglio identificati che possono colpire le navi nella regione?».

Tutto questo significa che la chiusura iraniana dei porti si sta allargando, non si sta restringendo, prosegue l'«esperto. ««E la diversificazione delle infrastrutture oggi presenti nel Golfo non garantisce assolutamente una capacità alternativa agli esportatori più¹ grandi dell'«Opec?»: Arabia Saudita, Iraq ed Emirati Arabi Uniti in sequenza. ««Tutti e tre hanno diminuito la propria produzione di petrolio considerevolmente?», senza parlare del fatto che nelle prossime settimane, al netto di evoluzioni nella situazione bellica, essi « limiteranno ulteriormente la produzione rispetto già a quella ridotta di ora: ed « questo che i mercati temono?».

Sull'«impennata dei prezzi pesa anche l'«apparente inconsistenza del programma di assicurazione unito al sostegno militare Usa proposto da Donald Trump per riassicurare le navi commerciali, soprattutto le petroliere, che transitano nel Golfo Persico e nello Stretto di Hormuz. ««? stato smentito dalla sua stessa Marina?», la quale « ha detto che non può² garantire il passaggio sicuro a nessun naviglio in questo momento?», rileva l'«esperto, pur riconoscendo che si tratta di « una prospettiva che una volta uscita dalla bocca del presidente degli Usa deve essere presa in considerazione?».

In più¹, tenendo conto di come si sta evolvendo la guerra, la sicurezza energetica internazionale, e quanto petrolio e gas naturale si stiano nuovamente dimostrando importanti per gli interessi di tutte le economie del mondo?», il piano di Trump « dovrebbe far riflettere?». Ue e Stati membri, evidenzia Sassi. Si tratta di « una proposta molto diversa dall'«idea che abbiamo degli Stati Uniti di Paese che supporta la libera navigazione, soprattutto dal momento che non hanno mai richiesto ad altri Paesi di acquistare un'«assicurazione per garantire quella degli idrocarburi via mare a livello internazionale?», sottolinea.

Non ci si può² scordare nemmeno della minaccia rappresentata dagli Houthi, la milizia ribelle yemenita sostenuta dall'«Iran che minaccia la navigazione nell'«altra grande strettoia della regione, lo Stretto di Bab-el-Mandeb all'«imbocco del Mar Rosso. Al momento la zona « presidiata dalla portaerei statunitense USS Gerald R. Ford, « che funziona da deterrente?», ma la sua flotta « non può² rimanere stabilmente in quel luogo, perché diventerebbe un potenziale obiettivo militare?». In più¹ l'«altra portaerei Usa presente nella regione, la USS Abraham Lincoln, dovrà spostarsi dal Golfo dell'«Oman per esigenze di servizio: « non a caso una terza portaerei sta arrivando dall'«Atlantico?». E nell'«istante in cui tali assetti si muoveranno, « per quale motivo gli Houthi

non dovrebbero giocare anche questa partita?•.

I ribelli yemeniti dovranno far fronte a una questione di vitale importanza, perché la fine del regime iraniano probabilmente porterebbe anche alla cessazione degli aiuti che arrivano dal loro grande alleato internazionale. Dopodiché, applicare pressione sullo stretto di Bab-el-Mandeb e sul Mar Rosso gioverebbe ancora di più l'Iran. E dovessero riuscire a bloccare il passaggio, o tenere impegnata una delle portaerei americane in un conflitto locale, fornirebbero un ennesimo vantaggio a Teheran, che potrebbe giocarselo in molteplici modi, aumentando i tentativi di colpire le navi americane o colpendo altre infrastrutture energetiche nei Paesi del Golfo. (di Otto Lanzavecchia)

••

internazionale/esteri

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Marzo 12, 2026

Autore

redazione

default watermark