

Midterm, Bassetti e Pregliasco: â??Voto Usa Ã¨ sconfitta per Trump e anti-scienzaâ?•

Descrizione

default watermark

(Adnkronos) â??
Una sconfitta per le posizioni anti-scienza e no vax. Il risultato delle elezioni di midterm negli Stati Uniti ha un significato che va al di lÃ del perimetro puramente politico, come affermano Matteo Bassetti e Fabrizio Pregliasco. â??Lâ??America ha mandato un messaggio fortissimo: una sonora bocciatura politica per Trump e il suo progetto oscurantista. Vince la ragione contro il complottismo, la scienza contro lâ??antiscienza, i diritti civili contro il regresso. Trump e Kennedy Jr. hanno fatto della disinformazione e della guerra alla scienza una bandiera. Gli elettori hanno presentato il conto. Ora il messaggio deve arrivare in tutto il mondo, Italia compresa: il progresso non si combatte, si difendeâ?•, la riflessione di Bassetti, professore di malattie infettive allâ??universitÃ di Genova. Il significato di questo esito elettorale, per lâ??esperto, interessa anche lâ??Italia.

â??Il mondo moderato, democratico e pro-scienza si faccia sentireâ?•, invita lâ??infettivologo in un post su X. â??Non lasciamo il futuro agli oscurantisti. Il significato di questo risultato va oltre gli equilibri parlamentari: riguarda il rapporto tra democrazia, diritti, conoscenza e scienza. Il messaggio riguarda da vicino anche lâ??Italia â?? argomenta lâ??esperto â?? Nel nostro Paese lâ??antiscienza Ã¨ tornata a occupare troppo spazio, anche nei luoghi di governo. Negli ultimi quattro anni abbiamo assistito alla legittimazione di posizioni no-vax, alla diffusione di teorie antiscientifiche e a un preoccupante arretramento della cultura scientifica nel dibattito pubblico. Non soltanto ai margini, ma anche dentro le istituzioni. Le scelte sul reintegro dei sanitari non vaccinati, la cancellazione delle sanzioni per chi aveva rifiutato il vaccino e le polemiche sulle nomine in ambito sanitario sono segnali di un problema che non possiamo ignorare. Trump e Kennedy Jr. hanno portato questa contrapposizione a una dimensione internazionale. Lâ??Italia non deve seguire questa strada. La scienza non Ã¨ unâ??opinione. La salute pubblica non Ã¨ terreno di propaganda. Il progresso non puÃ² essere ostaggio delle ideologieâ?•.

Il risultato americano, conclude il direttore della Clinica di Malattie infettive del Policlinico San Martino di Genova, â??riporta al centro una domanda fondamentale: quale societÃ vogliamo costruire? Una societÃ che investe nella ricerca, nellâ??istruzione, nella libertÃ , nei diritti civili e nel pensiero critico, oppure una che lascia spazio a paure, complottismi e oscurantismo? Il progresso non si combatte, si

difende. E quando si volta le spalle alla scienza, prima o poi la realtÃ presenta il contoâ?•.

Il voto decreta â??una sconfitta per le politiche no-vax di Trumpâ?• per il virologo Fabrizio Pregliasco. â??Non possiamo attribuire il risultato elettorale alla sola questione sanitaria â?? precisa â?? ma auspico che il nuovo equilibrio politico possa favorire un ripensamento delle scelte in materia di prevenzioneâ?•.

â??Guardo con soddisfazione alla possibilitÃ che, dopo il risultato delle elezioni americane, si apra una riflessione critica sulle politiche sanitarie dellâ??amministrazione Trump, soprattutto per quanto riguarda le vaccinazioni. La salute pubblica non puÃ² diventare terreno di scontro ideologico, nÃ© essere condizionata da posizioni che mettono in discussione decenni di conquiste scientificheâ?•, afferma il direttore della Scuola di specializzazione in Igiene e Medicina preventiva dellâ??universitÃ Statale di Milano. â??Le scelte dellâ??amministrazione Trump e del segretario alla Salute Robert Kennedy Jr. â?? sottolinea â?? hanno alimentato preoccupazioni nella comunitÃ scientifica internazionale. Ridimensionare le raccomandazioni vaccinali e diffondere dubbi non sostenuti dalle evidenze significa rischiare di compromettere la fiducia dei cittadini nella prevenzioneâ?•.

default watermark

Pregliasco si aggancia alla cronaca: â??Il ritorno del morbillo negli Stati Uniti, con migliaia di casi registratiâ?• e un bimbo morto nello stato di New York, primo decesso da 30 anni, â??dimostra quanto sia pericoloso abbassare la guardia. Le vaccinazioni hanno salvato milioni di vite e rappresentano uno dei piÃ¹ importanti successi della medicina modernaâ?•, ribadisce il medico che chiosa: â??La scienza non Ã¨ democratica nel senso che le evidenze non si decidono a maggioranza. Devono essere rispettate, indipendentemente da chi governa. Difendere i vaccini significa difendere la salute di tutti, soprattutto dei piÃ¹ fragiliâ?•.

â??

internazionale/esteri

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione
Novembre 4, 2026
Autore
redazione