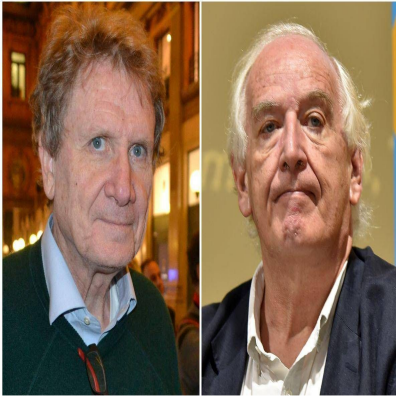




Limes, nuovo round: Argentieri ribatte a Caracciolo

Descrizione

(Adnkronos) â?? Dopo

la prima intervista su Adnkronos

, che il mese scorso ha innescato un acceso dibattito pubblico, con lâ??uscita da â??Limesâ?• di Giorgio Arfaras, Franz Gustincich e del generale Vincenzo Camporini, Federigo Argentieri tiene a precisare le ragioni della sua rottura e a replicare alle risposte fornite in tv e sui giornali dal fondatore e direttore Lucio Caracciolo, nonchÃ© ad alcuni commenti. Al centro, non solo la linea editoriale sulla guerra in Ucraina, ma anche omissioni, scelte simboliche e unâ??anomalia mai chiarita: la presenza, in prima pagina, di due â??corrispondenti dallâ??Ucrainaâ?• di cui non esistono contributi rintracciabili.

Professore, dopo la sua intervista Caracciolo ha risposto pubblicamente. Le sue spiegazioni la convincono?

â??No. Sono risposte prevedibili, giÃ sentite. Dire â??raccontiamo le cose come stanno, non come vorremmo che fosseroâ? Ã uno slogan, non unâ??argomentazione. Qui non si tratta di desideri, ma di fatti: la Crimea e il Donbas sono aree contese. Raccontarle e colorarle come territorio russo, come avvenuto ripetutamente sulle mappe di Limes dal 2014 in poi, non Ã una descrizione neutra della realtÃ , Ã una scelta politica e simbolicaâ?•.

Lei sostiene che le proteste ucraine contro quelle mappe fossero legittime.

â??Assolutamente sÃ-. Dal 2014 lâ??ambasciata ucraina protestava perchÃ© la Crimea veniva rappresentata come Russia. Avevano ragione allora e hanno ragione oggi, come dimostra il fatto che quella guerra si combatte ancora. Se non fossero territori contesi, non avrebbe senso il negoziato al quale assistiamo quotidianamente. Non câ??Ã stata alcuna abdicazione a quei territori, nÃ© giuridica nÃ© politica: inoltre, nessuna delle potenze firmatarie (Usa, Regno Unito e Russia) ha dichiarato decaduto il Memorandum di Budapestâ?? del dicembre 1994, che garantiva lâ??integritÃ territoriale ucraina in cambio della sua rinuncia allo status di potenza nucleareâ?•.

Un punto che lei considera particolarmente grave riguarda l'Holodomor.

È uno spartiacque. L'uso, nel 2004, di un testo letterario leggero e ironico per trattare una tragedia storica riconosciuta come genocidio e riconosciuta ufficialmente anche dal Senato italiano nel 2023 è stato uno sgarro grave. Nessuno ha mai chiesto conto seriamente a Caracciolo di quella scelta. Era scherno? Era sottovalutazione? Non è mai stato chiarito.

Lei sostiene che Limes, su altri teatri, abbia mantenuto un approccio equanime.

Sul Medio Oriente, sull'Asia, sull'Africa, sull'America Latina, persino su Israele in una fase drammatica, Limes ospita voci diverse e non traspare nessuna pregiudiziale. Basta guardare i numeri recenti. Questo non accade sulla Russia e sull'Ucraina, ed è questo che rende la deviazione ancora più evidente.

In questo contesto lei solleva una questione nuova: i corrispondenti dall'Ucraina.

Sì, ed è una questione semplice e fattuale. In prima pagina di Limes, dove c'erano i nostri nomi e dove tuttora sono indicati vari personaggi ormai deceduti (ai tre che voi già avevate contato si aggiungono anche Giandomenico Picco e Gyula L. Ortutay, che corrispondeva dall'Ungheria), compaiono due figure indicate come corrispondenti dall'Ucraina, Leonid Finberg e Miroslav Popovic. Eppure, dopo verifiche incrociate su numeri dedicati alla guerra russo-ucraina e sull'Ucraina stessa, non risultano loro articoli, analisi, reportage. La domanda è legittima: esistono? Scrivono? Vengono interpellati? O sono nomi puramente ornamentali? Per giunta, esiste da anni (ma non dall'inizio) nientemeno che un coordinatore Russe, al plurale, un termine surreale che non si sentiva dai tempi dell'impero zarista.

È un problema dichiarare collaboratori che non collaborano?

Se tu dire di avere corrispondenti sul campo e poi non ne emerge alcuna voce, si crea un problema di trasparenza editoriale. Soprattutto se hai fatto domanda per essere classificato come rivista scientifica. Come ha rilevato Gregory Alegi, docente di Storia alla Luiss, Limes è nell'elenco delle pubblicazioni scientifiche certificate dall'Anvur, l'agenzia pubblica che tra le altre cose valuta se le riviste rispettano determinati criteri e requisiti (e, a quanto afferma Alegi, la rivista diretta da Caracciolo non li rispetterebbe). Soprattutto su una guerra che viene continuamente raccontata come se fosse una partita tra tifoserie. Un termine è? che considero gravemente fuorviante.

Perché?

Difendere l'Ucraina non è? Era? ascoltare Radio Londra durante la Seconda guerra mondiale? Era? auspicare e approvare lo sbarco in Sicilia, in Normandia? Oppure augurarsi la caduta del muro di Berlino e delle dittature est europee? Qui si parla di autodifesa, di diritto internazionale, di Carta delle Nazioni Unite. Ridurre tutto a una logica da stadio è un errore

culturale profondo?•.

Lei parla di una lettura distorta anche dell'articolo 11 della Costituzione.

L'articolo 11 non dice solo che l'Italia ripudia la guerra. Dice che ripudia la guerra come offesa alla libertà di altri popoli. E infatti riconosce il diritto all'autodifesa del popolo aggredito, in linea con la Carta dell'Onu. Ignorare questo significa travisare la Costituzione e il diritto internazionale?•.

Un'altra critica riguarda i titoli e i numeri di Limes sulla guerra.

Titoli come "Stiamo perdendo la guerra", (che sarebbe anche una buona notizia se si riconoscesse di appoggiare la Russia), o "Fine della guerra" non sono neutrali. Preparano psicologicamente il lettore a un esito, suggeriscono una conclusione. Non un'analisi, un orientamento. E quando lo fai su un conflitto in corso, devi sapere che stai prendendo posizione?•.

Ma la domanda che in molti hanno fatto è: perché le vostre dimissioni e le prese di distanza arrivano solo ora?

Non arrivano solo ora. Molti se ne erano accorti prima. Ma quando c'è di mezzo un'amicizia, una storia comune, si tende a consumare ogni possibilità di confronto prima di uscire allo scoperto. È quello che ho fatto anch'io. Inoltre, mi risulta che almeno altri tre esponenti dei due organi editoriali abbiano intenzioni analoghe?•.

In sintesi, qual è il punto centrale della sua critica?

È molto semplice: Limes ha mantenuto la sua qualità e il suo equilibrio originari ovunque, tranne che su Russia e Ucraina. L'ho verificato, da due decenni, un atteggiamento sistematicamente sbilanciato. Le dichiarazioni di solidarietà provenienti da ambienti culturali russi lo confermano. Non è un'accusa ideologica, è una constatazione?•. (di Giorgio Rutelli)

•

internazionale/esteri

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Gennaio 19, 2026

Autore
redazione

default watermark