

Centrosinistra, scontro su tassa super ricchi: scintille tra Conte e i leader Avs

Descrizione

default watermark

(Adnkronos) â?? Dai â??passi avantiâ?• di ieri sera ai â??passi indietroâ?•, virgoletta Giuseppe Conte, di oggi. Sulla tassazione ai super ricchi si ringarbuglia la matassa. Salta il tavolo del programma convocato stamattina che viene riaggiornato oggi alle 15. E stavolta scendono in campo direttamente i leader. Non a risolvere la questione, ma a mettere agli atti lâ??intoppo. Câ??Ã¨ uno scambio di accuse reciproche tra chi avrebbe messo in discussione oggi, lâ??intesa su cui si stava lavorando ieri. I 5 Stelle dicono lo abbiano fatto Avs e Pd. Alleanza Verdi e Sinistra rispedisce lâ??accusa al mittente: Ã¨ dal Movimento ad essere arrivata una â??proposta completamente diversa da quella che si stava definendo nella giornata di ieriâ?•.

Di cosa si sta discutendo? Il tema Ã¨ quello della tassazione ai super ricchi. Avs ha posto subito al tavolo del programma la questione della patrimoniale: tassazione del 2% per i patrimoni dai 5,4 mln di euro. Il Pd non ha detto di no e ha avanzato unâ??altra proposta, quella Zucman, sui patrimoni da 100 milioni di euro. Scettici centristi e 5 Stelle con questi ultimi a guardare piuttosto alla tassazione delle rendite finanziarie. Ieri sembrava si fosse raggiunta una posizione comune che contemperava rendite (con lo scorporo degli asset produttivi) e patrimoniale di cui restava da definire la soglia, tra i 5 e 100 milioni delle due proposte in campo. La quadra sembrava ha portata di mano. Oggi perÃ² Ã¨ saltato di nuovo tutto. Perche? Avs Ã¨ per unâ??unica imposta, che comprende rendite e patrimoni. Il Movimento invece per due imposte distinte. In cui, secondo Alleanza Verdi e Sinistra, la patrimoniale di fatto verrebbe messa in secondo piano rispetto alla tassa sulle rendite.

Ribatte Conte: â??La nostra posizione Ã¨ chiara e invito nessuno a distorcerla. Noi dobbiamo colpire sicuramente le grandi ricchezze finanziarieâ?• a cui â??possiamo anche abbinare un prelievo per quanto riguarda altra ricchezza, lâ??importante Ã¨ che non siano toccati gli asset produttivi, lâ??economia realeâ?•. Il leader M5S si dice â??stupitoâ?• che oggi non si sia riusciti a chiudere: â??Io pensavo che oggi si chiudesse, invece sono rimasto sorpreso al fatto che si Ã¨ rinviato a domani. Mi sembra che si stia facendo qualche passo indietro rispetto a quelle che erano le posizioni dei giorni scorsi. Câ??Ã¨ stato un ritorno indietro incomprensibile. Cercheremo di capire come e perchÃ© sono stati fatti passi indietro a quel tavoloâ?•.

A stretto giro arriva la risposta di Nicola Fratoianni e Angelo Bonelli. I leader Avs evidenziano che anche Conte ora non dice no a una patrimoniale: â??Finalmente anche Giuseppe Conte sÃ¬ Ã¨ convinto. Ã? necessario intervenire sulle grandi ricchezze, tutte, finanziarie e immobiliari, per destinare i proventi alla riduzione delle tasse sul lavoroâ?•. Quindi spiegano: â??Il punto Ã¨ semplice. Lâ??alternativa si misura innanzitutto stabilendo chi paga. Se a pagare sono sempre i soliti lâ??alternativa non câ??Ã¨. Per questo insistiamo sulla necessitÃ di istituire unâ??imposta sulla grandissime ricchezze. In questi giorni abbiamo mostrato la massima disponibilitÃ ad accogliere le proposte del Movimento 5 stelle per tutelare gli asset produttivi e del Pd sulla soglia da cui partireâ?•.

Infine la replica a Conte: â??Se ci sono stati passi indietro sono dovuti solo al fatto che oggi dal Movimento 5 Stelle Ã¨ arrivata una proposta completamente diversa da quella che si stava definendo nella giornata di ieri. Riproponendo la loro formulazione iniziale. Questa Ã¨ lâ??unica cosa incomprensibile. Continueremo a lavorare per arrivare ad una soluzione giusta ed efficaceâ?•.

Riccardo Ricciardi, capogruppo M5S alla Camera, che stamattina era al tavolo fisco la mette cosÃ¬: â??Questa mattina, al tavolo economia, il Movimento 5 stelle ha portato una proposta di mediazione capace di contenere, sia una patrimoniale che escludesse gli asset produttivi dellâ??economia, sia un aumento della tassazione sulle speculazioni finanziarie. Partito democratico e Avs hanno rigettato la proposta di tassare la grande finanza dopo che in tutti i tavoli precedenti si era registrato un evidente consenso. Abbiamo colto con stupore e sorpresa questa nuova posizione. Il nostro atteggiamento al tavolo economia, cosÃ¬ come in tutti gli altri tavoli, continua a essere estremamente costruttivo e disponibile, ma non si puÃ² mistificare la realtÃ â?•. Oltre al botta e risposta in chiaro câ??Ã¨ anche un rimpallo di sospetti su possibili trattative in corso su piÃ¹ tavoli. Oltre al fisco, anche un altro punto del programma del centrosinistra Ã¨ ancora aperto, quello sul sostegno a Kiev.

default watermark

â??

politica

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione
Novembre 26, 2026
Autore
redazione