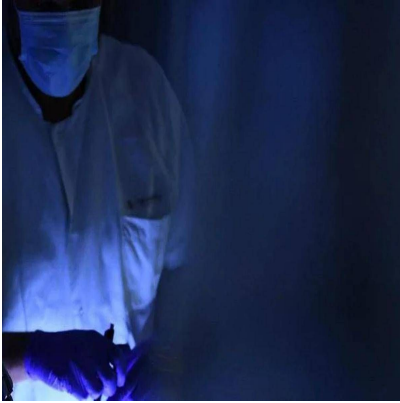




Primo caso di suicidio assistito in Liguria, morto 56enne: aveva la sclerosi multipla

Descrizione

(Adnkronos) â??

Primo caso di suicidio assistito in Liguria. Silvano, 56enne genovese, affetto da sclerosi multipla progressiva da quasi trentâ??anni, Ã? morto lo scorso 26 febbraio, a seguito dellâ??auto somministrazione di un farmaco per il fine vita fornito dal Servizio sanitario nazionale, insieme alla strumentazione necessaria.

Dopo aver atteso un anno dalla sua richiesta, Silvano Ã? la 12esima persona in Italia ad aver completato la procedura prevista dalla Consulta con la sentenza 242/2019 sul caso â??Cappato/Antonianiâ??. con lâ??assistenza diretta del Servizio sanitario nazionale, la nona seguita dallâ??Associazione Luca Coscioni. In assenza di medici dellâ??Asl disponibili a vigilare sulla procedura, Silvano Ã? stato assistito dal dottor Mario Riccio, medico anestesista, consigliere generale dellâ??Associazione Luca Coscioni, che nel 2006 aveva assistito Piergiorgio Welby e poi alcuni pazienti che fino a oggi hanno avuto accesso al suicidio medicalmente assistito.

A causa della malattia Silvano era divenuto tetraplegico, con gravi difficoltÃ nella comunicazione e nella deglutizione. Aveva bisogno di assistenza continuativa per ogni attivitÃ quotidiana: mangiare, bere, assumere farmaci, muoversi. Aveva un catetere vescicale permanente ed era sottoposto a manovre meccaniche per lâ??evacuazione. Le sue condizioni cliniche e le sofferenze erano diventate per lui intollerabili. Il 24 febbraio 2025 aveva presentato alla Asl la richiesta di verifica delle condizioni per accedere al suicidio medicalmente assistito. Nel giugno 2025 lâ??azienda sanitaria aveva comunicato il parere positivo sulla sussistenza dei requisiti, senza tuttavia indicare le modalitÃ esecutive della procedura. Si Ã? reso cosÃ? necessario lâ??intervento dei legali di Silvano, coordinati dallâ??avvocata Filomena Gallo, segretaria nazionale dellâ??Associazione Luca Coscioni. Solo a seguito di formale diffida e messa in mora, e ulteriori diffide nei mesi successivi, la Asl ha trasmesso, lo scorso ottobre, la relazione finale contenente anche le modalitÃ operative e Silvano, dopo un anno dalla richiesta, ha scelto di procedere.

â??La mia libertÃ di scelta Ã? quella di dire basta alle sofferenze, Ã? amore per me, per chi sono e sono stato. Mi auguro vivamente che la mia lotta â?? le parole di Silvano in un suo appello â?? possa servire ad altri nella mia stessa condizione per non dovere attuare la volontÃ di autodeterminarsi in altri

Paesi, lontano da tutto e da tutti. Chiedo, in primis, alla Regione Liguria di garantire tempi certi di risposta e verifica delle condizioni e al Parlamento italiano che legiferi per rispettare la libertà di scelta dei malati che oggi non possono accedere al fine vita con un percorso chiaro e rispettoso delle nostre scelte. Il silenzio non deve più¹ essere fonte di sofferenza per le persone che vivono la mia stessa situazione².

Il caso di Silvano conferma che il diritto riconosciuto dalla Corte costituzionale nel 2019³ è pienamente vigente, ma continua a essere ostacolato da inerzie amministrative e dall'assenza di procedure uniformi. La sentenza 242/2019⁴ è un vincolo giuridico per lo Stato e per il Servizio sanitario nazionale: quando ricorrono le condizioni previste, la risposta deve essere tempestiva e completa. È inaccettabile che per attuare un diritto costituzionalmente garantito si debba ricorrere a diffide. Il giudicato costituzionale attribuisce responsabilità precise alle istituzioni, affinché⁵ l'autodeterminazione terapeutica sia garantita in modo uniforme su tutto il territorio nazionale⁶, ha dichiarato Filomena Gallo, avvocatessa e segretaria dell'Associazione Luca Coscioni.

Da parte sua, Marco Cappato, tesoriere dell'Associazione Coscioni ha ricordato che Silvano è il primo caso in Liguria, ma è soprattutto la dimostrazione che il diritto al suicidio medicalmente assistito, così⁷ come riconosciuto dalla Corte costituzionale, è già⁸ vigente e deve essere garantito senza ostacoli. Oggi il problema non è solo il ritardo del Parlamento, ma il tentativo di intervenire per restringere la portata di un giudicato costituzionale, sottraendo diritti che sono già⁹ stati riconosciuti. Questo sarebbe un grave arretramento sul piano dello Stato di diritto. La politica non può¹⁰ trasformare una sentenza della Corte in un diritto svuotato o condizionato oltre quanto stabilito dai giudici costituzionali. Se verranno approvate norme che limitano diritti già¹¹ in vigore, continueremo ad accompagnare le persone nelle sedi giudiziarie e, se necessario, con azioni di disobbedienza civile. La libertà di scelta non è negoziabile né¹² comprimibile per ragioni ideologiche¹³.

?

cronaca

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Marzo 4, 2026

Autore

redazione