



Trump lascia 66 organizzazioni multilaterali, Cardi: "Sistema "vecchio, ma non va demolito"

Descrizione

(Adnkronos) "È stato rappresentante permanente alle Nazioni Unite quando l'Italia è stata presidente del Consiglio di Sicurezza e, per oltre metà della sua quarantennale carriera diplomatica, impegnato nello sforzo multilaterale del nostro Paese, anche come inviato speciale del governo per la riforma dell'Onu. Sebastiano Cardi oggi è partner di International Strategic Network e con Adnkronos analizza la decisione degli Stati Uniti di uscire da 66 organizzazioni multilaterali, sancita con un executive order di Trump. Una scelta che, pur non del tutto inedita nella storia americana, segna una svolta netta e strutturale nel rapporto di Washington con il sistema multilaterale nato nel secondo dopoguerra.

Ambasciatore Cardi, gli Stati Uniti hanno annunciato l'uscita da 66 organizzazioni multilaterali. Perché è una notizia così rilevante, anche se in Italia sta passando relativamente sotto traccia?

È una notizia molto significativa. L'executive order è un atto importante perché, oltre alle uscite già note dal Consiglio dei diritti umani all'Unesco, elenca in modo sistematico una lunga serie di organizzazioni dalle quali gli Stati Uniti intendono prendere le distanze. Il primo effetto concreto sarà quasi certamente il taglio dei finanziamenti, ed è questo elemento più immediato e destabilizzante per il sistema multilaterale.

Si tratta di una rottura senza precedenti o di una tendenza che ha già avuto altri precedenti nella storia americana?

Non è una novità assoluta. Il rapporto degli Stati Uniti con il multilateralismo è sempre stato complesso, anche sotto amministrazioni democratiche. In passato Washington ha già sospeso o bloccato finanziamenti alle Nazioni Unite. Tuttavia, questa decisione si colloca in un contesto globale completamente diverso. Durante il primo mandato Trump, quando io ero all'Onu, l'ambasciatrice Nikki Haley, pur repubblicana, interpretò il suo ruolo in modo fortemente multilaterale. Oggi siamo a un livello molto più avanzato di distanziamento.

Lei parla di una svolta pi1 profonda. In che senso?

Non parlerei di isolazionismo. Trump dimostra anzi di voler intervenire in modo molto deciso e muscolare sulle grandi questioni internazionali. Ma  evidente una presa di distanza dal metodo multilaterale, dalle istituzioni come le Nazioni Unite intese come garanzia della gestione delle relazioni internazionali. Questo rappresenta un vulnus serio per un sistema che, pur con tutti i suoi limiti, ha retto per ottantâ??anni.

Eppure lei stesso riconosce che il sistema multilaterale  invecchiato.

S, ed  giusto dire che non  invecchiato bene. Il sistema nato nel 1945 non  riuscito a riformarsi, non ha saputo stare al passo con i cambiamenti del mondo. In questo senso, alcune critiche hanno un fondo di verit. Ma il fatto che il sistema sia imperfetto non giustifica il suo smantellamento. Buttare via il metodo multilaterale significa rinunciare a un quadro di regole condivise.

Trump tende ad applicare la sua â??Art of the dealâ??: scioccare la controparte con annunci forti per poi trovare un compromesso (che convenga pi1 a lui ovviamente). Lo ha fatto sui dazi e lo sta facendo su Venezuela e Groenlandia. Ma chi  la sua controparte quando si parla di difendere il multilateralismo?

Credo che il soggetto naturale sia lâ??Unione europea. Lâ??Europa  essa stessa un progetto multilaterale, fondato sui valori emersi dopo la Seconda guerra mondiale: evitare i conflitti, costruire la convivenza pacifica attraverso regole comuni. Non  solo una questione politica, ma anche economica. I nove principali mercati di sbocco dellâ??Italia, ad esempio, sono europei. Lâ??Europa incarna quel metodo che oggi viene messo in discussione.

Lâ??Unione europea ha la forza di svolgere questo ruolo?

Al momento, purtroppo, non quanto servirebbe. Lâ??Europa  divisa, ha governi deboli e al suo interno esistono forze che guardano con favore a pulsioni unilateraliste. Il rischio  che questo â??virusâ?• attecchisca anche dentro lâ??Unione. Ma proprio per questo lâ??Europa dovrebbe reagire, cercando di difendere il sistema di regole e di richiamare tutti, a partire dagli Stati Uniti, a un approccio condiviso.

Se allarghiamo lo sguardo oltre lâ??Occidente, come vedono il multilateralismo le potenze emergenti, dallâ??India ai Paesi del Golfo?

Paesi come lâ??India manifestano con decisione lâ??intenzione di rafforzare il proprio profilo internazionale, non solo economico ma anche politico. Anche i Paesi africani e quelli del Golfo non hanno alcun interesse in un mondo privo di regole. Il sistema multilaterale offre loro un luogo di confronto continuo, unâ??autorit superiore alla quale fare riferimento per gestire instabilit e conflitti.

E la Cina, che dopo aver "sfruttato" negli ultimi 30 anni il sistema multilaterale si "fatta un suo" club, la Sco, Shanghai security conference?

La Cina ha investito molto nel sistema Onu. Ancora oggi, quando si parla del gruppo dei G77, che oggi sono diventati 134 e rappresentano quello che gli occidentali consideravano "il resto del mondo", si dice "G77 piú Cina". Pechino ha interesse a mantenere un ruolo di guida in questo vasto aggregato di Paesi non allineati. Anche per la Cina, quindi, le regole e il multilateralismo restano uno strumento utile, pur con tutte le ambiguità del caso.

Veniamo alla lista delle organizzazioni da cui gli Stati Uniti si ritirano, di cui 31 sono della famiglia Onu. A parte l'Unctad, l'Iccrom e l'istituzione che si occupa di cambiamento climatico, le altre sono poco conosciute al grande pubblico. Che giudizio d' di questa proliferazione?

È una lista lunghissima, composta perlopiú da organizzazioni di secondo livello. Questo conferma che l'Onu "invecchiata male": nel tempo ha creato una pleora di organismi che in alcuni casi assorbono risorse senza produrre un reale valore aggiunto politico o economico. La mancata riforma strutturale "ha resa un'organizzazione elefantiaca, difficile da controllare e governare.

Ma esistono anche agenzie che funzionano e producono risultati concreti.

Assolutamente s. Penso al World Food Programme, all'Unhcr, alla Fao, all'Unicef, all'Unesco. Sono realtà che sul campo fanno la differenza. Il problema non "negare il valore dell'Onu, ma riconoscere che senza una riforma profonda il sistema rischia di perdere credibilità e legittimità.

Il punto, quindi, non "solo uscita da alcune organizzazioni.

Il punto vero "la tendenza generale: l'abbandono progressivo di un metodo fondato su trattati, convenzioni, regole condivise. Pensiamo ai grandi accordi sul controllo degli armamenti, al Trattato di non proliferazione nucleare, alle convenzioni sulle armi chimiche e biologiche, alle mine antipersona. Per decenni questi strumenti hanno contribuito alla sicurezza globale. Se diventano lettera morta, il mondo diventa oggettivamente piú insicuro.

Questo vale anche per l'economia globale?

Il Gatt prima e l'Organizzazione mondiale del commercio poi sono stati pilastri del sistema post-bellico. Oggi l'Omc sembra quasi scomparsa dal dibattito pubblico, sostituita dalle guerre tariffarie. Eppure il libero scambio regolato "stato uno degli elementi che ha permesso al mondo di prosperare.

Il conflitto in Ucraina "un esempio della crisi del multilateralismo?

L'Osce, di cui ancora fa parte la Russia e che pure aveva svolto un ruolo importante sul Donbas, oggi è paralizzata. La soluzione del conflitto rischia di essere affidata solo alle grandi potenze, Stati Uniti e Russia, senza un reale coinvolgimento europeo. Questo è un problema enorme: è un conflitto che si combatte in Europa, ma l'Europa fatica ad avere voce.

In conclusione, che scenario intravede?

Vedo un preoccupante sgretolamento di un sistema che, pur imperfetto, ha garantito le regole del gioco per ottant'anni. Il rischio è un ritorno a una politica di grandi blocchi contrapposti. Spero che questa fase sia transitoria e che si possa tornare a un dialogo più strutturato e regolato. Per uscire dal sistema multilaterale significa non sapere davvero dove si va a finire. (di Giorgio Rutelli)

â

internazionale/esteri

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Gennaio 8, 2026

Autore

redazione