



Call center e teleselling ingannevole, sanzioni per 500mila euro a sei societÃ

Descrizione

(Adnkronos) L'AutoritÃ Garante della Concorrenza e del Mercato ha irrogato sanzioni per oltre 500 mila euro nei confronti di sei societÃ di call center che promuovono la conclusione di contratti nel settore dell'energia (Titanium Srl e Fire Srl; J.Wolf Consulting Srl) e nel settore delle telecomunicazioni (Nova Group Srl e Communicate Srl; Entiende Srl). Lo rende noto l'Antitrust in un comunicato. Nello specifico, le sanzioni sono state così articolate: 160 mila euro in solidi a Titanium Srl e Fire Srl, 120 mila euro a J.Wolf Consulting Srl, 80 mila euro a Nova Group Srl e 40 mila euro a Communicate Srl, 120 mila euro a Entiende Srl.

L'AutoritÃ ha accertato che queste societÃ contattavano i consumatori per proporre l'attivazione di contratti di energia e di telefonia, sulla base di informazioni ingannevoli circa l'identitÃ del chiamante, l'oggetto della telefonata, la convenienza economica delle offerte commerciali proposte. In concreto, le modalitÃ di teleselling hanno assunto diverse forme, tutte accomunate dalla trasmissione di informazioni non trasparenti, omissive o non veritieri.

Nel settore dell'energia, rileva l'Antitrust, Ã stato accertato che gli operatori dei call center si presentavano come dipendenti di AutoritÃ di regolazione e controllo o di un centro assistenza bollette e informavano i consumatori di asseriti aumenti imposti dalla regolazione o di presunte anomalie (doppia attivazione di forniture su un'unica utenza o difficoltÃ nello switching), per indurli a stipulare un nuovo contratto di fornitura. Per il settore delle telecomunicazioni, invece, gli addetti ai call center affermavano di lavorare per l'ufficio tecnico o amministrativo dell'attuale fornitore e prospettavano, falsamente, imminenti disservizi o la scadenza della tariffa relativa al contratto in corso e l'applicazione di rincari da parte del fornitore dell'utente chiamato. Gli addetti ai call center indicavano altresÃ che questi eventi potevano essere evitati attivando una nuova offerta con un diverso operatore a condizioni contrattuali particolarmente favorevoli, che poi si rivelavano false. Tale condotta Ã dunque risultata idonea a incidere sulla libertÃ dei consumatori di scegliere in modo consapevole e informato il proprio fornitore, alterando le facoltÃ di valutare la convenienza delle offerte attraverso la prospettazione di informazioni non rispondenti a realtà, in violazione degli articoli 20, 21 e 22 del Codice del consumo.

??

economia

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Dicembre 9, 2025

Autore

redazione

default watermark