



Giustizia, Tar Lazio respinge ricorso di Luciani: confermata la nomina di Albamonte alla Dnaa

Descrizione

(Adnkronos) ?? Confermata dal Tar del Lazio la nomina di Eugenio Albamonte a sostituto procuratore della Direzionale nazionale Antimafia e Antiterrorismo. I giudici amministrativi della prima sezione hanno respinto il ricorso presentato dal pm Stefano Luciani che lo scorso 18 dicembre era stato escluso, per minore anzianit??, dai sette magistrati, proposti dalla Terza Commissione e votati dal plenum del Csm per la Dnaa. Insieme ad Albamonte erano stati nominati anche Antonella Fratello, Ida Teresi, Paolo Sirleo, Antonio De Bernardo, Federico Perrone Capano e Giovanni Musar??.

Luciani, pm della Dda di Roma, aveva impugnato e chiesto l'annullamento della delibera del Consiglio superiore della magistratura che aveva assegnato ad Albamonte il massimo punteggio. Nella sentenza pubblicata ieri, il collegio ritiene che quello su Albamonte non sia stato un giudizio generico e meno che mai acritico?? e che ??i dieci anni di assegnazione nel gruppo Reati contro la personalit?? dello Stato e terrorismo della procura di Roma sono stati accompagnati, nella motivazione della delibera, dall'esplicitazione dei risultati investigativi per attivit?? che rientrano nel perimetro di competenza della Direzione nazionale antimafia e antiterrorismo???. Per i giudici del Tar ?? necessaria una valutazione ??insieme ?? della peculiare attitudine richiesta, in forza della quale anche ??eventuale disallineamento, in termini di consistenza, tra ??esercizio pregresso di attivit?? di repressione della criminalit?? organizzata, da un lato, e di repressione del terrorismo, dall'altro, non costituisce fattore discriminante??.

Poich??, ??diversamente opinando ?? si legge nella sentenza ?? si dovrebbe pervenire alla conclusione che tutti i percorsi professionali dei magistrati aspiranti a ricoprire la funzione di sostituto procuratore presso la Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo debbano, obbligatoriamente, contemplare entrambi (o, per giunta, entrambi e in egual misura) gli ambiti di attivit?? per poter essere gratificati dal punteggio massimo. In tal modo, per??, si finirebbe per determinare un meccanismo di svalutazione di chi, pur eccellendo particolarmente in uno dei due ambiti di attivit??, vedrebbe frustrata la possibilit?? di ottenere il conferimento di tale incarico, di massima sempre assegnato a magistrati di doti eccellenti se non eccelse: doti che, nella specie, il ricorrente certamente annovera in tema di lotta alla criminalit?? organizzata ma non altrettanto in materia di antiterrorismo; e, di converso, che il controinteressato vanta in tale ultimo ambito, mentre non ugualmente pu?? vantare in materia di

repressione della criminalitÃ organizzata. Si vuol dire, pertanto ?? concludono i giudici del Tar ?? che l??apprezzamento dell??Amministrazione ai fini di punteggio non possa banalizzarsi sul piano della sola quantitÃ distributiva tra i due ambiti di attivitÃ (Antimafia e Antiterrorismo) che definiscono la funzione della Direzione Nazionale?•.

??

cronaca

webinfo@adnkronos.com (Web Info)

Categoria

1. Comunicati

Tag

1. Ultimora

Data di creazione

Dicembre 4, 2025

Autore

redazione

default watermark